

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК

1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические рекомендации определяют порядок оценки заявок участников отбора экспертами.

1.2. Эксперты, определенные для оценки заявок согласно Порядку определения объема и предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета Ленинградской области социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов в рамках государственной программы Ленинградской области "Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области", утвержденному постановлением Правительства Ленинградской области от 19 апреля 2021 года № 203 (далее – Порядок), оценивают заявки участников отбора.

2. Оценка заявки экспертами на отборе

2.1. Эксперт при оценке заявки проводит полное исследование документов и информации, представленных в ее составе. Для оценки заявки эксперт может использовать информацию из открытых источников в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

2.2. Эксперт оценивает каждую заявку, поступившую ему на рассмотрение, по 10 критериям, определенным пунктом 2.18 Порядка, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом), используя рекомендуемый подход и рекомендации по определению оценок по критериям в соответствии с пунктом 2.7 настоящих Методических рекомендаций.

2.3. Оценка заявки сопровождается обосновывающим оценку комментарием эксперта.

2.4. Количество баллов эксперта по заявке рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на коэффициент значимости соответствующего критерия.

2.5. Коэффициенты значимости критериев оценки заявок:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Коэффициент значимости для заявок с запрашиваемой суммой гранта в форме субсидии	
		не более 1 млн рублей	свыше 1 млн рублей
1	Актуальность и социальная значимость проекта	2	1
2	Инновационность, уникальность проекта	0,5	0,5
3	Логичность и связность календарного плана проекта	1,5	1
4	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов	1	1,5
5	Соотношение планируемых расходов и ожидаемых результатов проекта	2	1
6	Масштаб реализации проекта	0,5	1
7	Софинансирование проекта (внебюджетные средства)	0,5	1
8	Опыт СО НКО по успешной реализации аналогичных проектов	0,5	1
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	1	1

10	Информационная открытость СО НКО	0,5	1
----	----------------------------------	-----	---

2.6. Для участников отбора, имеющих статус исполнителя общественно полезных услуг, устанавливается повышающий коэффициент для расчета среднего балла заявки – 1,1, согласно пункту 2.18 Порядка.

2.7. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
1	2
9 – 10	Высший уровень, соответствует оценке "отлично": критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания отсутствуют
6 – 8	Средний уровень, соответствует оценке "хорошо": в целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта
3 – 5	Уровень ниже среднего, соответствует оценке "удовлетворительно": качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют поставить более высокую оценку
0 – 2	Низкий уровень, соответствует оценке "неудовлетворительно": информация по критерию отсутствует, представлена общими фразами или некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям Порядка. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта
1. Актуальность и социальная значимость проекта	
9 – 10	Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны: проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и(или) качественными показателями; проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые; имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями; мероприятия проекта полностью соответствуют одному из направлений деятельности, указанных в пункте 1.2 Порядка
6 – 8	Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта: проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы; проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта
3 – 5	Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно: проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта; в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана

	проблема, на решение которой направлен проект
0 – 2	Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны: проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо не обоснована авторами; большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным направлением деятельности
2. Инновационность, уникальность проекта	
9 – 10	Проект является инновационным, уникальным: проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность
6 – 8	Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты: проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций); у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации
3 – 5	Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности: в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике; практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными
0 – 2	Проект не является инновационным, уникальным: проект, по сути, является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации; практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению
3. Логичность и связность календарного плана проекта	
9 – 10	Проект полностью соответствует данному критерию: календарный план проекта содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта, все мероприятия логически взаимосвязаны; календарный план проекта хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий; запланированные мероприятия соответствуют условиям отбора и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта; указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта
6 – 8	По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта: календарный план мероприятий имеет несоответствие, что нарушает внутреннюю целостность проекта, мероприятия логически взаимосвязаны; запланированные мероприятия соответствуют условиям отбора и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки
3 – 5	Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить: календарный план проекта описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;

	имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами
0 – 2	Проект не соответствует данному критерию: проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами; существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной; сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта
4. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов	
9 – 10	Проект полностью соответствует данному критерию: в смете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; в проекте усматривается наличие предварительных договоренностей с контрагентами; в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов
6 – 8	Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта: все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию); имеются другие замечания эксперта
3 – 5	Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить: не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; в смете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы; некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта; имеются другие замечания эксперта
0 – 2	Проект не соответствует данному критерию: предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта; смета проекта нереалистична, не соответствует тексту заявки; смета проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта; имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его смете; комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные; имеются другие серьезные замечания эксперта
5. Соотношение планируемых расходов и ожидаемых результатов проекта	
9 – 10	Проект полностью соответствует данному критерию: в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов

6 – 8	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания:</p> <p>все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем состав некоторых расходов невозможно точно определить</p>
3 – 5	<p>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания, которые необходимо устранить:</p> <p>не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов (в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы);</p> <p>некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду;</p> <p>имеются другие замечания</p>
0 – 2	<p>Проект не соответствует данному критерию:</p> <p>предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям отбора;</p> <p>бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;</p> <p>бюджет проекта не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</p> <p>имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</p> <p>комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные</p>
6. Масштаб реализации проекта	
9 – 10	<p>Проект по данному критерию проработан отлично: заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект</p>
6 – 8	<p>Проект по данному критерию проработан хорошо: в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации; имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом проекта, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом</p>
3 – 5	<p>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</p> <p>возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует; в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта</p>
0 – 2	<p>Проект по данному критерию проработан плохо: заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки; в заявке отсутствует информация о реализации проекта на территории Ленинградской области</p>
7. Софинансирование проекта (внебюджетные средства)	
9 – 10	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 20% общего бюджета проекта:</p> <p>организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает возможность их привлечения;</p> <p>уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50% общего бюджета проекта, при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта)</p>
6 – 8	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 10 до 20% общего бюджета проекта:</p>

	<p>организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает возможность их привлечения;</p> <p>эквивалентная стоимость имеющихся у организации ресурсов в целом рассчитана корректно</p>
3 – 5	<p>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме до 10%:</p> <p>софинансирование проекта по некоторым позициям некорректно рассчитано и (или) не подтверждено (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют)</p>
0 – 2	<p>Реализация проекта предполагается только за счет субсидии:</p> <p>софинансирование проекта не предусмотрено</p>
<p>8. Опыт СО НКО по успешной реализации аналогичных проектов</p>	
9 – 10	<p>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности:</p> <p>организация имеет опыт постоянной деятельности по выбранному направлению деятельности на протяжении более 3 лет;</p> <p>в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий;</p> <p>имеются сведения о результативности данных мероприятий;</p> <p>опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";</p> <p>организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному направлению деятельности, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности</p>
6 – 8	<p>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности:</p> <p>у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой деятельности по выбранному направлению деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</p> <p>в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";</p> <p>организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 2 лет либо имеет опыт работы менее 1 года, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности</p>
3 – 5	<p>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному направлению деятельности: в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному направлению деятельности, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов; организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов</p>

	по выбранному направлению деятельности и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств; организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены
0 – 2	У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному направлению деятельности: организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год; опыт работы организации по реализации проектов в заявке практически не описан; имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации); организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют); основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному направлению деятельности
9. Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	
9 – 10	Данный критерий отлично выражен в заявке: проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям; в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта
6 – 8	Данный критерий хорошо выражен в заявке: проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует
3 – 5	Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта; указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта
0 – 2	Данный критерий плохо выражен в заявке: описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке отсутствует; имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта
10. Информационная открытость СО НКО	
9 – 10	Данный критерий отлично выражен в заявке: информацию о деятельности легко найти в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" с помощью поисковых запросов; деятельность организации систематически (не реже 3 раз в год) освещается в средствах массовой информации; организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления; организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно (не реже 1 раза в неделю) обновляется информация; организация публикует годовую отчетность о своей деятельности

6 – 8	<p>Данный критерий хорошо выражен в заявке: организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах; информацию о деятельности можно найти в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" с помощью поисковых запросов; деятельность организации периодически (не реже 3 раз в год) освещается в средствах массовой информации</p>
3 – 5	<p>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке: деятельность организации мало освещается (реже 3 раз в год) в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"; у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию; отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе</p>
0 – 2	<p>Данный критерий плохо выражен в заявке: информация о деятельности организации отсутствует и в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"</p>