

Приложение 2 к Порядку определения объема и предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета Ленинградской области социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов в рамках государственной программы Ленинградской области «Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области», утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 19.04.2021 N 203

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ЗАЯВОК

### 1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические рекомендации определяют порядок оценки заявок участников отбора экспертами.

1.2. Эксперты, определенные для оценки заявок согласно Порядку определения объема и предоставления грантов в форме субсидий из областного бюджета Ленинградской области социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов в рамках государственной программы Ленинградской области "Устойчивое общественное развитие в Ленинградской области", утвержденному постановлением Правительства Ленинградской области от 19 апреля 2021 года N 203 (далее - Порядок), оценивают заявки участников отбора.

### 2. Оценка заявки экспертами на отборе

2.1. Эксперт при оценке заявки проводит полное исследование документов и информации, представленных в ее составе. Для оценки заявки эксперт может использовать информацию из открытых источников в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

2.2. Эксперт оценивает каждую заявку, поступившую ему на рассмотрение, по 10 критериям, определенным пунктом 2.18 Порядка, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом), используя рекомендуемый подход и рекомендации по определению оценок по критериям в соответствии с пунктом 2.7 настоящих Методических рекомендаций.

2.3. Оценка заявки сопровождается обосновывающим оценку комментарием эксперта.

2.4. Количество баллов эксперта по заявке рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на коэффициент значимости соответствующего критерия.

2.5. Коэффициенты значимости критериев оценки заявок:

N п/п	Критерии оценки заявок	Коэффициент значимости для заявок с запрашиваемой суммой гранта в форме субсидии	
		не более 1 млн рублей	свыше 1 млн рублей
1	Актуальность и социальная значимость проекта	2	1
2	Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам	1,5	1
3	Перспективы дальнейшего развития проекта и его тиражирования	0,5	0,5
4	Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов,	1	1,5

	измеримость и достижимость таких результатов		
5	Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта	2	1
6	Масштаб реализации проекта для конкретной территории его реализации и (или) целевой группы проекта	0,5	1
7	Собственный вклад СО НКО и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта (софинансирование)	0,5	1
8	Опыт СО НКО по успешной реализации проектов по соответствующему направлению деятельности	0,5	1
9	Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности	1	1
10	Информационная открытость СО НКО	0,5	1

2.6. Для участников отбора, имеющих статус исполнителя общественно полезных услуг, устанавливается повышающий коэффициент для расчета среднего балла заявки - 1,1, согласно пункту 2.18 Порядка.

2.7. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок:

Диапазон баллов	Примерное содержание оценки
9-10	<b>Высший уровень, соответствует оценке «отлично».</b> Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют
6-8	<b>Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».</b> В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьезного влияния на общее качество проекта
3-5	<b>Уровень ниже среднего, соответствует оценке «удовлетворительно».</b> Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку
0-2	<b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b> Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или некачественно, с фактологическими ошибками. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.

### 1. Актуальность и социальная значимость проекта

9-10	<b>Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:</b> – проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями; – проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые;
------	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– имеется подтверждение важности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;</li> <li>– мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка)</li> </ul>
6-8	<p><b>Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду важных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;</li> <li>– проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения важности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта.</li> </ul>
3-5	<p><b>Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проблема не имеет острой (важной) значимости для целевой группы или территории реализации проекта;</li> <li>– в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке.</li> </ul>
0-2	<p><b>Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;</li> <li>– большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением.</li> </ul>

## 2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

9-10	<p><b>Проект полностью соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;</li> <li>– календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;</li> <li>– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>– указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта</li> </ul>
6-8	<p><b>По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;</li> <li>– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки</li> </ul>
3-5	<p><b>Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;</li> <li>– имеются нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и</li> </ul>

	предполагаемыми результатами.
0-2	<b>Проект не соответствует данному критерию:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</li> <li>– существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;</li> <li>– сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта</li> </ul>

### 3. Перспективы дальнейшего развития проекта и его тиражирования

9-10	<b>Проект имеет большие перспективы развития и тиражирования:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация представила в заявке четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки;</li> <li>– проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик, методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность;</li> <li>– у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно продолжить реализацию проекта;</li> <li>– доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен.</li> </ul>
6-8	<b>Проект имеет перспективы развития и тиражирования:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту;</li> <li>– проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляет организация.</li> </ul>
3-5	<b>Проект практически не имеет перспектив развития и тиражирования:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;</li> <li>– в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является перспективным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике.</li> </ul>
0-2	<b>Проект не имеет перспектив развития:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;</li> <li>– в заявке не упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, а также содержание заявки не позволяет сделать вывод о том, что проект является перспективным.</li> </ul>

### 4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, измеримость и достижимость таких результатов

9-10	<b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они конкретны и измеримы; их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию</li> </ul>
------	---

	проекта соразмерно и обоснованно.
6-8	<b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b> – в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным; – по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их измеримости и достижимости.
3-5	<b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b> – в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но из текста заявки не представляется возможным оценить их достижимость и измеримость; – запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах.
0-2	<b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b> – ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно; – предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены; – описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской.

#### **5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта**

9-10	<b>Проект полностью соответствует данному критерию:</b> – в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта; – все планируемые расходы реалистичны и обоснованы; – даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов; – в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов.
6-8	<b>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:</b> – все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию).
3-5	<b>Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:</b> – не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов; – некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам); – обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта.
0-2	<b>Проект не соответствует данному критерию:</b> – предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены; – бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки; – имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете; – комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные.

#### **6. Масштаб реализации проекта для конкретной территории его реализации и (или) целевой группы проекта**

9-10	<p><b>Проект по данному критерию проработан отлично:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и соответствует тем проблемам, на решение которых направлен проект;</li> <li>– в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров.</li> </ul>
6-8	<p><b>Проект по данному критерию проработан хорошо:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке не подтверждено;</li> <li>– имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом.</li> </ul>
3-5	<p><b>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;</li> <li>– в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория интернет-ресурса, который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта.</li> </ul>
0-2	<p><b>Проект по данному критерию проработан плохо:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;</li> <li>– не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке.</li> </ul>

#### **7. Собственный вклад СО НКО и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта (софинансирование)**

9-10	<p><b>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 30% бюджета проекта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает их привлечение;</li> <li>– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 30% бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта);</li> </ul>
6-8	<p><b>Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 15 до 30% бюджета проекта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждает их привлечение;</li> <li>– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 15 до 30% бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан.</li> </ul>
3-5	<p><b>Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоизмеримы с запрашиваемой суммой гранта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 5 до 15% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют).</li> </ul>

0-2	<p><b>Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 5% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но не подтвержден в заявке СО НКО.</li> </ul>
-----	--

**8. Опыт СО НКО по успешной реализации проектов по соответствующему направлению деятельности**

9-10	<p><b>У организации отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 2 лет;</li> <li>– в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</li> <li>– организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</li> <li>– у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>– у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (при необходимости) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности.</li> </ul>
6-8	<p><b>У организации хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>– в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</li> <li>– организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более 1 года либо имеет опыт работы менее 1 года, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности.</li> </ul>
3-5	<p><b>У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 1 года;</li> <li>– организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с сопоставимыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;</li> <li>– организация имеет опыт управления сопоставимыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на информационных ресурсах организации, заявленные достигнутые результаты не представлены.</li> </ul>
0-2	<p><b>У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной</li> </ul>

	<p>деятельности за последний год;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– опыт проектной работы организации в заявке практически не описан;</li> <li>– имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</li> <li>– организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют).</li> </ul>
--	---

### 9. Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности

9-10	<p><b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;</li> <li>– в заявке доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта.</li> </ul>
6-8	<p><b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными и имеющими положительную репутацию специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует.</li> </ul>
3-5	<p><b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в заявке содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;</li> <li>– указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта.</li> </ul>
0-2	<p><b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;</li> <li>– имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта.</li> </ul>

### 10. Информационная открытость СО НКО

9-10	<p><b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– информацию о деятельности организации легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>– деятельность организации систематически (не реже 1 раза в месяц) освещается в средствах массовой информации;</li> <li>– организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт на котором размещена информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;</li> <li>– организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;</li> <li>– организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности.</li> </ul>
6-8	<p><b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организация имеет страницы (группы) в социальных сетях с информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;</li> <li>– информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>– деятельность организации периодически (не реже 1 раза за 3 месяца) освещается</li> </ul>



	в средствах массовой информации.
3-5	<p><b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- деятельность организации мало освещается (реже 1 раза в 3 месяца) в средствах массовой информации и в Интернете;</li> <li>- у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые не содержат исчерпывающих сведений о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;</li> <li>- отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе.</li> </ul>
0-2	<p><b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информация о деятельности организации отсутствует в Интернете.</li> </ul>